Дело № 5-\_48\_\_-2608/2024

УИД 86MS0063-01-2023-008597-45

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 января 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 410,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Добринский А.М.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Добринского Александра Михайловича, ,

установил:

23 октября 2023 г. в 16ч. 52м. в магазине «» расположенном по адресу: 1, Добринский А.М. тайно похитил товар: водку «Петровский регламент» в количестве 1 шт., объемом 0,25 л., стоимостью 141 рубль 00 копеек, чем причинил незначительный материальный ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 141 рубль 00 копеек, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст. 18 УК РФ, ст. 158.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 160 УК РФ.

Добринский А.М. в судебном заседании ходатайств не заявлял, пояснил, вину в совершении правонарушения признал.

Представитель потерпевшего В. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность Добринского А.М. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86№218961 от 23.10.2023 года;

-записью КУСП №23901 от 23.10.2023;

-объяснением В., А.;

-объяснением Добринского А.М.;

-заявление А.;

-справкой об ущербе;

-протоколом изъятия от 23.10.2023г.;

-сохранной распиской.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Добринского А.М. полностью доказанной.

Действия Добринского А.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Добринского А.М., не имеющего постоянного источника дохода, в целях исполнения назначенного наказания, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Добринского Александра Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять со времени административного задержания с 19 часов 35 минут 12 января 2024 года.

Имущество, изъятое протоколом изъятия вещей 23.10.2023г. и возвращенное представителю ООО «»: водка «Петровский регламент» в количестве 1 шт., объемом 0,25 л., – оставить в распоряжении ООО «».

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья И.А. Романова